



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării

Analizând proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.74 din 23.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri de redactare și de tehnică legislativă:

1. Proiectul de lege are ca obiect organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, înlocuind actuala reglementare în vigoare realizată prin Legea nr.39/1990, adoptată anterior Constituției.

Prin natura reglementării propuse, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice.

2. La art.1 care definește natura juridică a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, propunem ca textul să fie revăzut și pus de acord cu prevederile art.118 din Constituție, pentru a include cele două concepte care se referă la “apărarea țării” și “siguranța națională”.

3. La art.4 lit.a), pentru respectarea întocmai a prevederilor Constituției, propunem ca în finalul pct.2 să se adauge sintagma “a forțelor armate” (art.92 alin.(2) din Constituție), iar în finalul pct.3 să se adauge sintagma “armate îndreptate împotriva țării” (art.92 alin.(3) din Constituție).

4. Uneori se folosesc expresii și termeni imprecisi sub aspectul conținutului și relevanței juridice. Exemplu: art.4 lit.f) pct.27

“cheltuieli operative” sau, la același articol lit.g), se folosește sintagma “formulează recomandări de acțiune”. Propunem ca textele să fie reformulate într-o manieră accesibilă, în funcție de ce se dorește a se exprima.

5. La art.4 lit.f) pct.2 soluția legislativă este discutabilă întrucât potrivit Legii nr.4/1991 aprobarea tratatelor internaționale se face **prin lege**.

Totodată, considerăm că soluția legislativă de la pct.16 în ceea ce privește **militarizarea** agenților economici ar trebui mai bine circumstanțiată, deoarece această măsură este **specifică numai perioadei de război**.

6. La art.7 alin.(2), propunem să se folosească denumirea completă a Consiliului, prin adăugarea sintagmei “Suprem de Apărare a Țării”, iar la alin.(3) în loc de “trebuie”, propunem folosirea cuvântului “trebuie”.

7. Articolul 11 necesită a fi corelat cu art.5 alin.(5), fiind discutabilă soluția ca Secretarul Consiliului de Apărare a Țării, consilier de stat **din Administrația Prezidențială** să fie propus în această funcție de **ministrul apărării naționale**.

8. La art.13, redactarea este ambiguă. Pentru claritatea și precizia textului, propunem reformularea acestuia, astfel:

“Art.13. – Hotărârile Consiliului de Apărare a Țării se comunică organelor administrației publice interesate, integral sau în extras, cu excepția celor pentru care se hotărăște altfel, cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la apărarea secretului de stat”.

9. La art.15, este necesar să fie menționat Monitorul Oficial în care a fost publicată Legea nr.39/1990 care urmează să fie abrogată.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 459/23.05.2001

